

SYNTHÈSE DES COMMENTAIRES - Présentations orales

Le document suivant regroupe des commentaires de jurys émis lors de l'évaluation de soumissions au colloque Éducatif Présent! dans les années antérieures. Les commentaires des soumissions acceptées donnent donc une idée de ce qui est attendu et, celles des soumissions à revoir ou refusées, des erreurs à ne pas commettre.

	Problématique et objectifs de communication	Méthodologie	Qualité générale	Pertinence	Conclusion et références
Soumissions acceptées	<p>La problématique, les objectifs et la méthodologie sont clairs.</p> <p>La pertinence de la communication est claire également. La conclusion et/ou résultats de recherche sont mentionnés. Les références et bases théoriques sont présentes.</p>	<p>Quelques phrases pourraient résumer rapidement la problématique (appuyée par des références entre parenthèses) et mieux expliquer la contribution de cette recherche à l'avancement des connaissances.</p> <p>La méthodologie pourrait être précisée davantage (étude quantitative, qualitative, par questionnaire, etc.).</p> <p>S'il y a présentation des premiers résultats de recherche, il faudrait en mentionner les grandes lignes en une phrase ou deux.</p>	<p>Les références (bases théoriques) sont bien mentionnées entre parenthèses pour appuyer les propos.</p> <p>L'étudiant pourrait mentionner en une ou deux phrases les principales conclusions de son analyse qualitative.</p>	<p>La problématique, les objectifs, la méthodologie, la pertinence, les résultats de recherche sont clairs.</p> <p>Les références et bases théoriques sont mentionnées et la contribution à l'avancement des connaissances est bien argumentée.</p>	<p>La problématique, la méthodologie, la pertinence sont clairs.</p> <p>L'étudiant gagnerait à dire que l'objectif de la communication est de présenter un devis de recherche.</p>

SYNTHÈSE DES COMMENTAIRES - Présentations orales

	Problématique et objectifs de communication	Méthodologie	Qualité générale	Pertinence	Conclusion et références
Soumissions retournées pour modification	<p>Doit clarifier davantage les objectifs de la communication (ex. cette communication présentera notre devis de recherche, son cadre théorique, avec une section prospective de la méthodologie envisagée, etc.).</p> <p>Mentionner les conclusions (ou les grandes lignes) de la revue des écrits qui sera présentée.</p>	<p>L'approche méthodologique demande à être davantage clarifiée (nombre d'élèves, étapes successives des tests administrés au fil du temps, etc.).</p> <p>Des références et bases théoriques doivent être ajoutées entre parenthèses dans la proposition de communication.</p> <p>Dans la mesure du possible, ajouter des références pour appuyer les propos.</p>	<p>Ajouter quelques références théoriques entre parenthèses dans la proposition.</p> <p>Pourquoi autant de termes en anglais, existe-t-il des traductions? Si ce n'est pas le cas, écrire les termes en italique.</p> <p>Plusieurs termes sont opaques et nuisent à la compréhension du résumé.</p>	<p>Démontrer l'apport de sa revue des écrits au développement des connaissances.</p> <p>En quoi la revue des écrits éclaire-t-elle la problématique?</p> <p>L'étudiant a-t-il développé de nouvelles réflexions théoriques en lien avec la revue des écrits? Si oui, l'indiquer afin de montrer l'apport à l'avancement des connaissances.</p>	<p>Ajouter des références pour appuyer les propos.</p> <p>Préciser le nombre de personnes interrogées et leurs caractéristiques (définir l'échantillon).</p> <p>Ajouter une phrase conclusion.</p>

SYNTHÈSE DES COMMENTAIRES - Présentations orales

	Problématique et objectifs de communication	Méthodologie	Qualité générale	Pertinence	Conclusion et références
Soumissions refusées	<p>On ne comprend pas l'objectif de la recherche en cours.</p> <p>Aucune problématique n'est présentée.</p>	<p>Le résumé est contradictoire : au début on nous fait part de tous les outils dont dispose l'étudiant, puis on explique le contraire. Il manque une transition cohérente.</p> <p>La méthodologie est inexistante. On n'est donc pas en mesure de percevoir la pertinence de cette recherche.</p> <p>Trop peu de place est accordée, dans le résumé, à la recherche proposée en tant que telle.</p>	<p>Les objectifs de la communication ne sont pas mentionnés au départ (ex. cette communication vise à faire un état des lieux sur une problématique spécifique).</p> <p>Démontrer comment cette proposition se propose d'avancer les connaissances (ex. de nouvelles réflexions théoriques en lien avec la revue des écrits).</p>	<p>Les objectifs de la communication, la méthodologie de même que les conclusions/résultats de recherche ne sont pas précisés.</p> <p>Le lecteur externe voit mal la pertinence de la communication à l'avancement des connaissances (le mentionner plus explicitement).</p>	<p>Quelle est la question de recherche, l'objectif, la méthodologie utilisée?</p> <p>Absence de conclusion. Plusieurs phrases opaques.</p> <p>Mentionner les conclusions concrètes auxquelles arrive l'étudiant : quels sont les éléments de solution que cette recherche envisage d'éprouver?</p>